BUDGET ET CHOIX

Comparatif des assistants IA pour l'entreprise : ChatGPT, Gemini, Claude, Mistral, Copilot



Par Pierre-Louis Gaudreau, Président d'IA.consulting · Mis à jour le 20 octobre 2026

État des informations : octobre 2026. Modèles, fonctions et tarifs changent en quelques mois. Les critères de cette page bougent beaucoup moins vite.

« La meilleure IA » : la question que se pose un dirigeant

Vous tapez « meilleure IA » ou « comparatif IA ». Vous trouvez des listes d'outils, des classements, des avis qui se contredisent. Aucun ne répond à votre vraie question : quel assistant confier à vos salariés, avec quelles garanties sur vos données, et pour quel coût complet ?

Cette page compare les cinq assistants généralistes les plus cités : ChatGPT d'OpenAI, Gemini de Google, Claude d'Anthropic, Le Chat de Mistral AI (renommé Vibe en août 2026 [S17]) et Copilot de Microsoft. Elle ne donne ni classement de qualité, et elle dit pourquoi, ni prix. Pour les prix, consultez la page tarifaire de chaque éditeur à la date de votre décision.

Si vous n'êtes pas sûr qu'un assistant soit la bonne réponse, commencez par la page qui aide à choisir entre un outil IA, une automatisation ou un agent (ia.consulting/fr/ia-pme/budget-choix/outil-automatisation-agent/).

Ce que disent les données sur l'adoption

En France

En 2025, 18 % des entreprises françaises de 10 salariés ou plus déclarent utiliser au moins une technologie d'IA, soit 8 points de plus qu'en 2024 [S1]. Deux limites changent la lecture. L'enquête décrit le premier trimestre 2025 [S1]. Et elle mesure qui utilise l'IA, sans dire quel assistant, ni ce qui marche.

Aux États-Unis

Le U.S. Census Bureau relève que l'usage de l'IA dans les opérations croît avec la taille : 37 % des entreprises de 250 salariés ou plus déclarent l'utiliser [S2]. Même réserve : c'est un usage déclaré, pas le choix d'un assistant, avec un seuil de taille propre aux États-Unis.

Ce qu'il faut en retenir : si vous n'avez pas encore choisi, vous n'êtes pas en retard.

Pourquoi aucun classement ne désigne la meilleure IA

Un score ne prouve pas une supériorité. En février 2026, le NIST a publié un document qui traite la comparaison de modèles de langage sur des bancs d'essai (les « benchmarks ») comme un problème de statistique. Sans mesure de l'incertitude, un score ne suffit pas à établir qu'un modèle vaut mieux qu'un autre [S9]. Le document ne classe aucun assistant.

Les classements vieillissent vite. Un comparatif d'il y a un an évalue souvent des modèles déjà remplacés. Surtout s'il n'affiche aucune date de vérification.

Certains comparatifs sont écrits par des acteurs qui se classent eux-mêmes. Avant de lire un tableau, regardez qui le publie, et ce qu'il vend.

Pour une entreprise, l'écart de qualité perçu entre assistants généralistes pèse moins que trois questions durables. Où vont vos données ? Avec quels outils l'assistant s'intègre-t-il ? Que peut contrôler votre administrateur ? Les réponses se trouvent dans les contrats et la documentation des éditeurs. Elles changent moins vite que les modèles.

Tableau comparatif des assistants IA (état octobre 2026)

Ce tableau ne note pas les assistants. Il reprend ce que la documentation officielle de chaque éditeur établit, et signale ce qu'elle n'établit pas. Vérifié le : 20 octobre 2026.

Critère durable	ChatGPT (OpenAI)	Claude (Anthropic)	Gemini (Google)	Le Chat, devenu Vibe (Mistral AI)
Données réutilisées pour l'entraînement	Non par défaut sur les offres professionnelles (« business »), selon OpenAI [S5]	Non par défaut sur les produits commerciaux, selon Anthropic [S8]	Non pour les données Workspace, sauf permission du client, selon Google [S15] [S16]	Non par défaut sur l'offre Enterprise ; désactivable par l'administrateur sur l'offre Teams, selon Mistral AI [S18]
Chiffrement annoncé	Au repos et en transit, selon OpenAI [S7]	En transit et au repos, selon Anthropic [S12]	Chiffrement côté client possible pour restreindre l'accès de Gemini aux données sensibles [S15] ; chiffrement général non établi à la date du 20 octobre 2026	Non établi à la date du 20 octobre 2026
Hébergement des données	Stockage au repos en Europe possible pour les nouveaux clients Enterprise et Edu [S10]	Données stockées aux États-Unis ; trafic routable par défaut vers les États-Unis, l'Europe, l'Asie ou l'Australie [S13]	Non établi à la date du 20 octobre 2026	Sur vos propres serveurs, sur un cloud (serveurs loués) public ou privé, ou sur celui de Mistral AI, selon l'annonce de mai 2025 [S19]

Critère durable	ChatGPT (OpenAI)	Claude (Anthropic)	Gemini (Google)	Le Chat, devenu Vibe (Mistral AI)
Intégration à votre suite	Connexion aux sources internes et applications tierces que vous choisissez [S11]	Connecteurs Gmail, Google Agenda et Google Drive [S14]	Gmail, Agenda, Chat, Docs, Drive, Slides, Sheets, Meet, Vids [S16]	Connecteurs Google Drive, SharePoint, OneDrive, Google Agenda, Gmail [S19]
Administration et journalisation	Connexion unique (SSO SAML), contrôle des accès, journal d'audit via l'API Compliance de l'offre Enterprise [S11]	Connecteurs Google activés par un propriétaire de l'organisation (offres Team et Enterprise) [S14] ; journalisation non établie à la date du 20 octobre 2026	Journaux d'audit, historique des conversations contrôlé par l'administrateur [S15]	Journalisation d'audit annoncée [S19]
Ce qui se périme vite	Modèles, fonctions, tarifs	Idem	Idem	Idem

Ce que les sources vérifiées établissent, assistant par assistant

ChatGPT (OpenAI). Selon OpenAI, les données des offres professionnelles ne servent pas à entraîner les modèles par défaut [S5]. Elles sont chiffrées au repos (AES-256) et en transit [S7]. L'offre Enterprise prévoit une connexion unique, un journal d'audit et des connecteurs choisis par l'entreprise [S11] ; le stockage en Europe est proposé aux nouveaux clients Enterprise et Edu [S10].

Claude (Anthropic). Les entrées et sorties des produits commerciaux ne servent pas à l'entraînement par défaut [S8]. Les données sont chiffrées [S12], et Anthropic précise qu'elles

sont stockées aux États-Unis [S13]. À peser si vous exigez un hébergement européen.

Gemini (Google). Google indique ne pas utiliser les données Workspace pour entraîner ses modèles [S16]. Il fournit des journaux d'audit aux administrateurs [S15]. Le lieu d'hébergement, nos sources ne l'établissent pas.

Le Chat, devenu Vibe (Mistral AI). L'offre Enterprise exclut l'entraînement par défaut ; sur l'offre Teams, c'est un réglage de l'administrateur [S18]. L'hébergement sur vos propres serveurs a été annoncé en 2025 pour l'offre entreprise [S19]. Le chiffrement, lui, n'est pas établi par nos sources.

Copilot (Microsoft). Pas d'entraînement sur vos requêtes ni sur vos données Microsoft Graph, chiffrement au repos et en transit, EU Data Boundary pour les clients européens [S20]. La page qui détaille ce que vous achetez avec Copilot et comment le mettre en service (ia.consulting/fr/ia-pme/equipes-controle/copilotes-ia/) traite ce cas à fond.

Tout cela reste des déclarations d'éditeurs, que nous n'avons pas auditées. « Par défaut » veut dire qu'un réglage peut changer les choses. Ces engagements ne disent rien de la qualité des réponses. Relisez-les à la date de votre décision.

La grille du coût total

Pour une équipe, la licence n'est qu'une ligne du coût. Passez chaque assistant en lice dans cette grille :

Poste	Question à poser	Où trouver la réponse
Licences	Quelle offre (équipe, entreprise) donne les garanties de données dont vous avez besoin ?	Page tarifaire de l'éditeur, à date
Installation	Qui crée les comptes, branche les outils, règle les droits ?	Votre service informatique ou un prestataire
Formation	Combien de temps avant que chaque équipe sache s'en servir sur ses propres tâches ?	Votre plan de formation
Supervision	Qui relit les usages, traite les incidents, tient à jour les règles internes ?	Votre organisation
Changement	Que coûte un changement d'assistant si l'offre évolue ?	Contrat et portabilité des données

Notre hypothèse de lecture : si deux assistants vous semblent proches en qualité, celui qui s'intègre à votre suite actuelle réduit souvent les postes installation et formation. Les montants et les abonnements sont traités sur la page consacrée au coût d'une installation IA, outils et prestataires compris (ia.consulting/fr/ia-pme/budget-choix/).

Ce que les comparatifs ne disent pas : tester sur vos propres cas

Les classements ne disent pas comment vérifier par vous-même. C'est pourtant la seule façon d'éviter un verdict emprunté.

compar:IA est un comparateur gratuit porté par l'État français (ministère de la Culture, avec la DINUM et l'ALT-EDIC) [S3]. Il permet de discuter avec deux IA à l'aveugle et de juger leurs réponses [S4]. L'outil sert à sensibiliser ; il ne classe pas les assistants pour l'usage en entreprise [S3]. Le test à l'aveugle mesure une préférence. Il ne vérifie ni la conformité, ni la sécurité, ni l'adéquation à vos données, et il ne teste pas les offres entreprise telles qu'elles sont installées chez vous [S4].

Le protocole que nous recommandons :

1. **Listez des tâches réelles** de vos équipes : un courrier client, un compte rendu de réunion, l'analyse d'un tableau, une recherche documentaire, un bout de code si vous en produisez. Retirez toute donnée sensible.
2. **Faites un premier tri à l'aveugle sur compar:IA** avec ces tâches, pour sortir de l'effet de marque.
3. **Testez les assistants retenus dans leur offre entreprise**, sur les mêmes tâches, avec les personnes qui s'en serviront.
4. **Notez sur une grille fixe** : exactitude, temps de correction, respect du format attendu, refus ou erreurs.
5. **Ajoutez les critères durables** du tableau ci-dessus : données, intégration, administration, coût total.
6. **Datez le résultat.** Il vaut pour les versions testées, à la date du test.

Le bon choix dépend de l'usage dominant. Rédiger du texte, produire du code, chercher une information sourcée, générer des images : chacun donne un classement différent. Voilà pourquoi un classement général vous aide peu.

Assistants à mettre à l'essai selon l'usage (sans ordre de préférence) : pour le texte, les cinq ; pour le code, ceux dont l'éditeur annonce cet usage, comme Vibe de Mistral AI [S17] ; pour la recherche dans vos documents, ceux qui se connectent à vos sources internes, comme ChatGPT [S11], Claude [S14] ou l'offre entreprise de Mistral AI [S19] ; pour les réunions, celui qui est intégré à votre visioconférence, comme Gemini dans Google Meet [S16].

Décider, et les limites de ce choix

Exemple : un bureau d'études sous Microsoft 365

Cas construit, sans fait réel. Un bureau d'études en bâtiment de taille moyenne travaille entièrement sous Microsoft 365. Ses ingénieurs rédigent des notes techniques, ses chargés d'affaires répondent à des appels d'offres. Le dirigeant hésite entre Copilot, édité par Microsoft, et ChatGPT ou Claude, que plusieurs salariés utilisent déjà avec leurs comptes personnels.

Il applique le protocole sur des documents anonymisés. Il lit les conditions de chaque offre entreprise (entraînement, chiffrement, hébergement) et chiffre la grille du coût total avec son prestataire informatique. Sa décision tient sur une page : l'assistant retenu, les garanties du contrat, les usages autorisés, la date de la prochaine révision. Elle lui évite surtout un risque plus lourd qu'un mauvais choix d'outil : des salariés qui collent des données clients dans des comptes personnels que personne n'administre.

Les limites. Le résultat d'un test vaut pour les versions testées. Les engagements de l'éditeur valent tant qu'ils figurent au contrat : relisez-les à chaque renouvellement. Entre deux assistants généralistes sérieux, le risque de se tromper est faible si les garanties de données sont réunies. Vous pouvez changer, et la grille du coût total vous dit ce que cela coûte. Le vrai risque, c'est l'absence de règles. La formation des équipes et la mesure du retour sur investissement ont leurs propres pages dans le dossier.

Une autre comparaison : le Minitel, distribué à partir de 1982, a été arrêté le 30 juin 2012. Comparable sur un point : un service dont dépend une partie de votre travail peut s'arrêter à une date que vous ne choisissez pas. Différent sur le reste : nous ne tirons de ces deux dates aucune conclusion sur ses effets. Gardez donc, dans votre décision d'une page, le coût d'un changement d'assistant.

Si vous préférez confier ce choix à un intervenant extérieur, les critères pour choisir un consultant IA (ia.consulting/fr/ia-pme/budget-choix/choisir-consultant/) vous aideront à trier les offres. Si votre projet vise des tâches enchaînées sans intervention humaine, vous sortez du terrain des assistants : la page qui explique comment tester et superviser des agents IA (ia.consulting/fr/ia-pme/equipes-controle/supervision-agents/) prend le relais.

La question suivante : le budget de la mise en service

L'assistant retenu, reste à savoir combien coûte l'installation complète, licences, aide extérieure et temps interne compris. La page consacrée au coût d'une installation IA, outils et prestataires compris (ia.consulting/fr/ia-pme/budget-choix/) y répond, avec les arbitrages entre gratuit et payant que cette page laisse de côté.

Questions fréquentes

Quelle IA fait mieux que ChatGPT ? Aucune source fiable ne permet de le dire en général : sans mesure de l'incertitude, un écart de score ne prouve pas une supériorité [S9]. Sur vos propres tâches, le protocole de test ci-dessus vous donnera une réponse, datée.

Lequel vaut mieux, ChatGPT ou Gemini ? Pas de réponse générale. Sous Google Workspace, Gemini est intégré à Gmail, Docs, Drive ou Meet [S16] ; ChatGPT se connecte aux sources que vous choisissez [S11]. Comparez-les sur vos tâches, et sur leurs conditions de données.

L'IA gratuite suffit-elle, ou faut-il payer ? Le choix entre gratuit et payant est traité sur la page budget du dossier. Gardez en tête que les garanties de données du tableau portent sur les offres entreprise ou commerciales [S5] [S8] [S16]. Elles ne couvrent pas les comptes personnels.

Quel est le meilleur comparateur d'IA gratuit ? Nous ne classons pas les comparateurs. compar:IA est un comparateur gratuit porté par l'État français [S3], qui fait juger deux IA à l'aveugle [S4]. Il mesure une préférence, sans vérifier la conformité ni l'adéquation à vos données.

Faut-il une IA française ? Mistral AI est un éditeur français. Sa nationalité ne dit pas, à elle seule, où sont hébergées vos données ni sous quel contrat. Mistral AI a annoncé en 2025 une version de son offre entreprise hébergeable sur vos propres serveurs [S19] : à vérifier dans votre contrat, comme pour les autres.

Sources

1. S1 · Insee, juillet 2026, Insee Première n° 2120, usage de l'IA dans les entreprises (enquête TIC 2025). https://www.insee.fr/fr/statistiques/9025878 (https://www.insee.fr/fr/statistiques/9025878)
2. S2 · U.S. Census Bureau, mai 2026 (dernière révision), usage de l'IA par les entreprises. https://census.gov/library/stories/2026/05/ai-use-businesses.html (https://census.gov/library/stories/2026/05/ai-use-businesses.html)
3. S3 · compar:IA (ministère de la Culture, avec la DINUM et l'ALT-EDIC), sans date affichée, présentation du comparateur. https://comparia.beta.gouv.fr/ (https://comparia.beta.gouv.fr/)
4. S4 · compar:IA, sans date affichée, comparaison de deux IA à l'aveugle. https://comparia.beta.gouv.fr/ (https://comparia.beta.gouv.fr/)
5. S5 · OpenAI, janvier 2026, Enterprise privacy (entraînement). https://openai.com/enterprise-privacy/ (https://openai.com/enterprise-privacy/)
6. S7 · OpenAI, janvier 2026, Enterprise privacy (chiffrement). https://openai.com/enterprise-privacy/ (https://openai.com/enterprise-privacy/)
7. S8 · Anthropic, août 2026, « Is my data used for model training? ». https://privacy.claude.com/en/articles/7996868 (https://privacy.claude.com/en/articles/7996868)

8. S9 · NIST, février 2026, NIST AI 800-3, Expanding the AI Evaluation Toolbox with Statistical Models. https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/ai/NIST.AI.800-3.pdf (https://nvlpubs.nist.gov/nistpubs/ai/NIST.AI.800-3.pdf)
9. S10 · OpenAI, février 2025, « Introducing data residency in Europe » (stockage au repos en Europe). https://openai.com/index/introducing-data-residency-in-europe/ (https://openai.com/index/introducing-data-residency-in-europe/)
10. S11 · OpenAI, janvier 2026, Enterprise privacy (administration, journal d'audit, connecteurs). https://openai.com/enterprise-privacy/ (https://openai.com/enterprise-privacy/)
11. S12 · Anthropic, mars 2026, « How does Anthropic protect the personal data of Claude users? » (chiffrement). https://privacy.claude.com/en/articles/10458704-how-does-anthropic-protect-the-personal-data-of-claude-users (https://privacy.claude.com/en/articles/10458704-how-does-anthropic-protect-the-personal-data-of-claude-users)
12. S13 · Anthropic, juin 2026, « Where are your servers located? Do you host your models on EU servers? ». https://privacy.claude.com/en/articles/7996890-where-are-your-servers-located-do-you-host-your-models-on-eu-servers (https://privacy.claude.com/en/articles/7996890-where-are-your-servers-located-do-you-host-your-models-on-eu-servers)
13. S14 · Anthropic (centre d'aide Claude), sans date affichée, « Use Google Workspace connectors ». https://support.claude.com/en/articles/10166901-use-google-workspace-connectors (https://support.claude.com/en/articles/10166901-use-google-workspace-connectors)
14. S15 · Google, octobre 2026, Generative AI in Google Workspace Privacy Hub. https://knowledge.workspace.google.com/admin/gemini/generative-ai-in-google-workspace-privacy-hub (https://knowledge.workspace.google.com/admin/gemini/generative-ai-in-google-workspace-privacy-hub)
15. S16 · Google (aide Google Docs), sans date affichée, « Learn how Gemini in Gmail, Calendar, Chat, Docs, Drive, Sheets, Slides, Meet & Vids protects your data ». https://support.google.com/docs/answer/14615114?hl=en (https://support.google.com/docs/answer/14615114?hl=en)
16. S17 · Mistral AI (centre d'aide), août 2026, « Le Chat is now Vibe ». https://help.mistral.ai/en/articles/682992-le-chat-is-now-vibe (https://help.mistral.ai/en/articles/682992-le-chat-is-now-vibe)
17. S18 · Mistral AI (centre d'aide), septembre 2026, « Can I opt out of my input or output data being used for training? ». https://help.mistral.ai/en/articles/455207-can-i-opt-out-of-my-input-or-output-data-being-used-for-training (https://help.mistral.ai/en/articles/455207-can-i-opt-out-of-my-input-or-output-data-being-used-for-training)
18. S19 · Mistral AI, mai 2025, « Introducing Le Chat Enterprise » (déploiement, connecteurs, journalisation). https://mistral.ai/news/le-chat-enterprise (https://mistral.ai/news/le-chat-enterprise)
19. S20 · Microsoft Learn, août 2026, « Microsoft 365 Copilot privacy ». https://learn.microsoft.com/en-us/copilot/microsoft-365/microsoft-365-copilot-privacy (https://learn.microsoft.com/en-us/copilot/microsoft-365/microsoft-365-copilot-privacy)



PUBLIÉ SOUS LA RESPONSABILITÉ DE

Pierre-Louis Gaudreau, Président d'IA.consulting. Sources citées et datées. Une erreur ? Écrivez-nous.